

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000994712019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Különbéle élelmiszerek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Dél-pesti Centrumkórház - Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dél-pesti Centrumkórház - Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_74552335				
Postai cím:	Nagyvárad Tér 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1097	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Sebestyén	Ádám					
E-mail:	szfki@dpckorhaz.hu	Telefon:	+36 12196167	Fax:	+36 12196198		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dpckorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.dpckorhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya	Különbéle élelmiszerek beszerzése
-------------------------------	-----------------------------------

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Fajta és mennyiség szerint meghatározott dolog határidős adásvétele / Különbéféle élelmiszerek beszerzése az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban részletezettek szerint 1. rész - Tőkehús: összesen 17 105 kg 2. rész - Húskészítmény: összesen 7 220 kg 3. rész - Csomagolt húskészítmény: összesen 179 000 db 4. rész - Baromfi (mirelit): összesen 19 135 kg 5. rész - Tej, tejtermékek, margarinok: összesen 19 648 kg, 9 200 kördoboz, 29 300 csomag, 102 605 liter, 514 160 db 6. rész - Zöldség, gyümölcs, savanyúság: összesen 35 781 kg, 35 200 db 7. rész - Tésztafélék: összesen 7 750 kg 8. rész - Májkonzervek, halkonzerv: összesen 7 420 kg 9. rész - Konzervek, befőttek, lekvárok, italok: összesen 13 140 kg, 102 liter, 192 650 db 10. rész - Fűszerek, szárazáru, édesség: összesen 37 501 kg, 4 500 db, 4 031 liter, 2 440 csomag 11. rész - Mélyhűtött zöldségek, palacsinták: összesen 66 320 kg 12. rész - Mélyhűtött húskészítmény: összesen 5 250 kg 13. rész - Kenyér, péktermék: összesen 36 500 kg, 825 200 db 14. rész - Tojás: összesen 51 000 db 15. rész - Tisztított zöldségek: összesen 33 960 kg 16. rész - Bébiétel: összesen 21 200 db 17. rész - Instant termékek: összesen 57 790 csomag

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 227-556499

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 227

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Tőkehús

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 20.726.750,- Ft (számítási hibával javított)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Székely és Társa Kereskedelmi Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Batthyány Utca 32

13546849216

Ajánlatkérő a Székely és Társa Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Batthyány u. 32.) ajánlattevő 1. számú részre benyújtott ajánlatát figyelmen kívül hagyta, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állásának, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolásait az ajánlatkérő által meghatározott határidőt (2020.05.13.; 16:00 óra) követően, 2020.05.14. napján, 17:03 órakor nyújtotta be az EKR rendszerben.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 20.726.750,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Húsház Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8638 Balatonlelle, Rákóczi út 356/ 23913178214

B.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során nem került benyújtásra a 2. tétel (sertés lapocka), 3. tétel (sertés comb) és a 4. tétel (sertés karaj csont nélkül) tekintetében az ajánlatban benyújtott idegen nyelvű adatlapok magyar nyelvű fordítása. Fentiek alapján nem állapítható meg a megajánlott termékeknek az ajánlatkérő által előírt követelményeknek való megfelelése, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Húskészítmények

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1182 Budapest, Tölgyesi Utca 6/b 12489408243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 6.259.600,- Ft

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80 11399531206

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 6.413.200,- Ft (számítási hibával javított)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1182 Budapest, Tölgyesi Utca 6/b 12489408243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.259.600,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.413.200,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy a megajánlott terméknek meg kell felelnie a Magyar Élelmiszerkönyv előírásainak. A 2. tétel (sonka) esetében ajánlattevő sonkás felvágottat ajánlott meg, amely a megajánlott termék tekintetében benyújtott termékadatlap (termékspecifikáció) alapján nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. A megajánlott termék hústartalma 48%, amely nem felel meg a Magyar Élelmiszerkönyv (MÉK 1-3/13-1) szerinti 68%-os előírásnak. Fentiek alapján a fenti tétel vonatkozásában megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

Székely és Társa Kereskedelmi Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Batthyány Utca 32

13546849216

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy a megajánlott terméknek meg kell felelnie a Magyar Élelmiszerkönyv előírásainak. A 4. tétel (csirkemell sonka) esetében ajánlattevő csirkemell csemegét ajánlott meg, amely a megajánlott termék tekintetében benyújtott termékadatlap (termékspecifikáció) alapján nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. A megajánlott termék hústartalma 60%, amely nem felel meg a Magyar Élelmiszerkönyv (MÉK 1-3/13-1) szerinti 68%-os előírásnak. A 10. tétel (szalámi) esetében ajánlattevő soproni felvágottat ajánlott meg, amely a megajánlott termék tekintetében benyújtott termékadatlap (termékspecifikáció) alapján nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. A megajánlott soproni felvágott beltartalmában és elkészítési módjában sem felel meg a Magyar Élelmiszerkönyv (MÉK 1-3/13-1) szalámira vonatkozó előírásainak. Fentiek alapján a két tétel vonatkozásában megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Csomagolt húskészítmények

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80	11399531206
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 12.765.000,- Ft (számítási hibával javított)	

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 18.408.500,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gulyás János és Társa Kft
Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.
Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80	11399531206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.765.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ellenszolgáltatás összege: nettó 18.408.500,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1182 Budapest, Tölgyesi Utca 6/b 12489408243

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását benyújtotta, a hiányt részben pótolta. Az 5. tétel (sonka) esetében a hiánypótlás során nem került benyújtásra az Élelmiszertáblában megnevezett „Mecom” gyártó/előállító sonka termékének adatlapja és/vagy termékleírása, a hiánypótlás során a 2. tétel (sonka) vonatkozásában megajánlott szigetközi gépsonka termék adatlapja került ismételt benyújtásra. Fentiek alapján az 5. tétel (sonka) vonatkozásában nem állapítható meg a megajánlott terméknek az ajánlatkérő által előírt követelményeknek való megfelelése, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Baromfi (mirelit)

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 12.414.900,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.414.900,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján, valamint 2020.04.29. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását benyújtotta, a hiányt részben pótolta. Az 1. tétel (csirke felsőcomb) esetében a hiánypótlás során benyújtott termékleírás/adatlap továbbra sem tartalmazza a comb egységnyi súlyára vonatkozó információt (15-22 dkg/db), így nem állapítható meg a megajánlott termék követelményeknek való megfelelése. A 2. tétel (bőrös csirke felsőcomb filé) esetében a hiánypótlás során benyújtott termékleírás/adatlap továbbra sem tartalmazza a comb egységnyi súlyára vonatkozó információt (11-20 dkg/db), így nem állapítható meg a megajánlott termék követelményeknek való megfelelése. Fentiek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

Székely és Társa Kereskedelmi Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Batthyány Utca 32

13546849216

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.29. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be. • Az 1. tétel (csirke felsőcomb) esetében a hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan termékleírás/adatlap, amely a comb egységnyi súlyára vonatkozó információt (15-22 dkg/db), valamint az egyedi csomag kiszerezésre vonatkozó információt (1-2 kg) tartalmaz, így nem állapítható meg a megajánlott termék követelményeknek való megfelelése. • A 2. tétel (bőrös csirke felsőcomb filé) esetében a hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan termékleírás/adatlap, amely a comb egységnyi súlyára vonatkozó információt (11-20 dkg/db), valamint az egyedi csomag kiszerezésre vonatkozó információt (1-2 kg)

tartalmaz, így nem állapítható meg a megajánlott termék követelményeknek való megfelelése. • A 3. tétel (csirkemell filé) esetében a hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan termékleírás/adatlap, amely az egyedi csomag kiszerelésre vonatkozó információt (1-2 kg) tartalmaz, így nem állapítható meg a megajánlott termék követelményeknek való megfelelése. • Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott Élelmiszertáblában a 4. tétel (csirkemáj) esetében a termék gyártójaként/előállítójaként a „Hampex Kft.” került megnevezésre. Az előírt követelményeknek való megfelelés alátámasztására a benyújtott adatlapon fenti tétel esetében a termék gyártójaként a „Hungerit Zrt.” került megnevezésre, amely nem azonos az Élelmiszertáblában megnevezett gyártóval/előállítóval. A hiánypótlás során nem került benyújtásra az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékre vonatkozó termékleírás és/vagy adatlap. • Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott Élelmiszertáblában az 5. tétel (pulykamell filé) esetében a termék gyártójaként/előállítójaként a „Orniki Kft.” került megnevezésre. Az előírt követelményeknek való megfelelés alátámasztására a benyújtott adatlapon fenti tétel esetében a termék gyártójaként a „Balaton-Turkey Kft.” került megnevezésre, amely nem azonos az Élelmiszertáblában megnevezett gyártóval/előállítóval. A hiánypótlás során nem került benyújtásra az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékre vonatkozó termékleírás és/vagy adatlap. • A 6. tétel (pulykacomb filé) esetében a hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan termékleírás/adatlap, amely az egyedi csomag kiszerelésre vonatkozó információt (1-2 kg) tartalmaz, így nem állapítható meg a megajánlott termék követelményeknek való megfelelése. Fentiek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

Húsház Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8638 Balatonlelle, Rákóczi út 356/ 23913178214
B.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. • Az 1. (csirke felsőcomb) és 2. (bőrös csirke felsőcomb filé) tételek vonatkozásában az ajánlatban benyújtott adatlapok nem tartalmazzák a megajánlott termékek esetében a combok egységnyi súlyára vonatkozó információt, valamint a kiszerelési egységre vonatkozó információt. A hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termékleírás, amely ezen információkat tartalmazza. • Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott Élelmiszertáblában a 4. tétel (csirkemáj) esetében a termék gyártójaként/előállítójaként a „Nero” került megnevezésre. Az előírt követelményeknek való megfelelés alátámasztására a benyújtott idegen nyelvű adatlapon fenti tétel esetében a termék gyártójaként a „Lucze Sp z o.o.” került megnevezésre, amely nem azonos az Élelmiszertáblában megnevezett gyártóval/előállítóval. A hiánypótlás során nem került benyújtásra az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékre vonatkozó termékleírás és/vagy adatlap. Továbbá hiánypótlás során nem került benyújtásra az idegen nyelvű adatlap magyar nyelvű fordítása. • Az 5. (pulykamell filé) és a 6. (pulykacomb filé) tételek vonatkozásában az ajánlatban benyújtott adatlap nem tartalmazza a tételek vonatkozásában a megajánlott termékek kiszerelési egységére vonatkozó információt, valamint a 6. tétel vonatkozásában az ajánlatkérő által előírt „2x2 cm-es kockázott” követelményre vonatkozó információt. A hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termékleírás, amely ezen információkat tartalmazza. Fentiek alapján nem állapítható meg a megajánlott termékeknek az ajánlatkérő által előírt követelményeknek való megfelelése, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Tej, tejtermékek, margarinok
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Sas Utca 60.	11067555210
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 54.114.725,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Sas Utca 60.

11067555210

Ellenszolgáltatás összege: nettó 54.114.725,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Over Cargo Kft.; adószáma: 25731334-2-43

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Zöldség, gyümölcs, savanyúság

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48	11392929206
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 10.669.260,- Ft	

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 5. fszt. 2.	14492846242
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 10.871.350,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48	11392929206
--	-------------

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10.669.260,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 5. fszt. 2. 14492846242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10.871.350,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
I'Fresh Vegetables & Fruits Kft, Magyarország 1098 Budapest, Dési Huber Utca 16/1	25317121243
Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során: - nem került benyújtásra a „Kbt. 67. § (4) bekezdés” elnevezésű űrlap megfelelően kitöltött formában, az űrlap nem tartalmazza az ajánlatkérő által előírt kizáró okok megjelölését [Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés] Továbbá: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum I. fejezet / Alapvető információk / Specifikáció pontjában az alábbiakat írta elő: „Amennyiben az „Élelmiszertábla” hiányosan kerül kitöltésre, úgy ajánlattevő az adott - hiányosan kitöltött - rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvénytelen. Az „Élelmiszertábla” hiányzó adatai hiánypótlás során - a Kbt. 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott alapelvekre, valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel - nem pótolhatók.” Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott Élelmiszertábla egyik tétele esetében sem került megadásra a megajánlott termék minőségére vonatkozó, valamint egyéb további információ, amelyből a követelményeknek való megfelelés megállapítható, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.	

La Fresa Team Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Körvasút Sor 6	25757912242
Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során: - nem került benyújtásra a „Kbt. 67. § (4) bekezdés” elnevezésű űrlap megfelelően kitöltött formában, az űrlap nem tartalmazza az ajánlatkérő által előírt kizáró okok megjelölését [Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés] - nem került megadásra az EEKD II. rész A szakaszában a megajánlott rész száma - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra az ajánlatot is aláíró személy (ügyvezető) aláírási címpéldánya - nem került tisztázásra az üzleti titoknak minősített iratok tartalma, valamint ezzel együtt nem került benyújtásra a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indokolás Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Tésztafélék
A szerződés száma:	7
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1 10957587213

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 1.658.500,- Ft

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14 10864672243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 1.775.250,- Ft

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 1.860.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Oligo 2000 Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1 10957587213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.658.500,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.775.250,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Májkonzervek, halkonzerv

A szerződés száma:

8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 6.522.440,- Ft

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1

10957587213

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 6.592.280,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Oligo 2000 Kft

Szöveges értékelés:

Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.522.440,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István
Utca 1586/1

10957587213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.592.280,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48

11392929206

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására, valamint indokolás megadására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta, indokolását nem adta meg. - Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott Élelmiszertáblában az 1. tétel (baromfikrém) esetében a termék gyártójaként/előállítójaként a „Topabe Kft.” került megnevezésre. Az előírt követelményeknek való megfelelés alátámasztására a benyújtott adatlapon fenti tétel esetében a termék gyártójaként a „Szegedi Paprika Zrt.” került megnevezésre, amely nem azonos az Élelmiszertáblában megnevezett gyártóval/előállítóval. A hiánypótlás során nem került benyújtásra az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknevel megajánlott termékre vonatkozó termékleírás és/vagy adatlap, így nem állapítható meg a megajánlott terméknek az ajánlatkérő által előírt követelményeknek való megfelelése. - A hiánypótlás során nem került benyújtásra az ajánlatban a 8. tétel (szardínia) tekintetében idegen nyelven benyújtott adatlap magyar nyelvű fordítása. - Nem került benyújtásra a Kbt. 72. § (1) bekezdés

szerinti indokolás, így nem állapítható meg, hogy a megajánlott áron történő, a szerződés tárgyára vonatkozó reális teljesíthetőség. Fentiek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Konzervek, befőttek, lekvárok, italok

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1 10957587213

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 15.517.548,- Ft

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14 10864672243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 15.656.534,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Oligo 2000 Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1 10957587213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.517.548,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14 10864672243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.656.534,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48 11392929206

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. - Az 1. tétel (mini méz) vonatkozásában az ajánlatban benyújtott adatlap nem tartalmazza a megajánlott termék kiszereelési egységét. A hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termék-leírás, amely ezen információkat tartalmazza. - A hiánypótlás során nem került benyújtásra a 14. tétel (őszibarack befőtt) és a 23. tétel (ananász befőtt) vonatkozásában az ajánlatban idegen nyelven benyújtott adatlapok és/vagy termék-leírások magyar nyelvű fordítása. Fentiek alapján nem állapítható meg a megajánlott termékeknek az ajánlatkérő által előírt követelményeknek való megfelelése, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Fűszerek, szárazáru, édesség

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14 10864672243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel,

a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 18.509.664,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Oligo 2000 Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 18.509.664,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1

10957587213

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását benyújtotta, a hiányt részben pótolta. - A hiánypótlás során nem került benyújtásra a 21., 26., 27., 28., 38., 39., 40., 44., 46., 47., 48., 49. tételek vonatkozásában az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékek adatlapja és/vagy termékleírása. Fentiek alapján nem állapítható meg a megajánlott termékeknek az ajánlatkérő által előírt

követelményeknek való megfelelése, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Mélyhűtött zöldségek, palacsinták

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 18.480.500,- Ft

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/13. 25400263209 hrsz.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 19.049.500,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ellenszolgáltatás összege: nettó 18.480.500,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/13. hrsz. 25400263209

Ellenszolgáltatás összege: nettó 19.049.500,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Pallag Utca 55

12245442213

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, melyet ajánlattevő az előírt határidőig teljesített. Ezt követően ajánlatkérő 2020.04.29. napján további hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt, melyet ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig nem teljesített, hiánypótlását nem nyújtotta be. - Az 15. tétel (sajtkrémmel töltött palacsinta) esetében a hiánypótlás során benyújtott termék-leírás/adatlap alapján a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. Ajánlatkérő sajtkrémmel töltött palacsinta megajánlását kérte, amely helyett „sonkás-sajtkrémes” töltött palacsinta került megajánlásra. - A 18. tétel (vegyes főzelék) esetében a hiánypótlás során benyújtott termék-leírás/adatlap alapján a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. Ajánlatkérő 2 komponensű (sárgarépa, zöldborsó) termék megajánlását kérte, amely helyett 3 komponensű (sárgarépa, zöldborsó, karfiol) termék került megajánlásra. - A 21. tétel (zöldségkeverék) esetében a hiánypótlás során benyújtott termék-leírás/adatlap alapján a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. Ajánlatkérő 3 komponensű (sárgarépa, zöldborsó, kukorica) termék megajánlását kérte, amely helyett 5 komponensű (sárgarépa, zöldborsó, morzsolt kukorica, zöldhüvellyű vágott zöldbab, piros paprika kocka), más jellegű termék került megajánlásra. - A 6. tétel (gyalult tök kaporral) vonatkozásában hiánypótlás során benyújtott adatlap/termék-leírás nem tartalmazott arra vonatkozó egyértelmű információt, hogy a megajánlott termék tartalmaz-e kaporot vagy kapor nélküli. Az erre vonatkozó hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termék-leírás, amely ezen információt tartalmazza, így nem megállapítható az előírt követelményeknek való megfelelés. - A 23. tétel (gyökér kocka) vonatkozásában hiánypótlás során benyújtott adatlap/termék-leírás ellentmondást tartalmazott: a termék megnevezése „fehérrépa kocka (paszternák)”, összetevő „karalábé kocka”. Az ellentmondás a hiánypótlás során nem került feloldásra, nem került benyújtásra megfelelő tartalmú termék-leírás/adatlap, így nem megállapítható az előírt követelményeknek való megfelelés. Fentiek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Mélyhűtött húskészítmény

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 3.917.500,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft., Magyarország 3900 Szerencs, Dobó Út 32. 11078768205

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.917.500,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Székely és Társa Kereskedelmi Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Batthyány Utca 32	13546849216
<p>Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.29. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be. • Az 1. tétel (panírozott sajttal töltött pulykamell) vonatkozásában hiánypótlás során benyújtott adatlap/termékleírás nem tartalmazott a megajánlott termék egységnyi súlyára vonatkozó információt (8-12 dkg/db). Az erre vonatkozó hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termékleírás, amely ezen információt tartalmazza, így nem megállapítható az előírt követelményeknek való megfelelés. • A 2. tétel (panírozott hús pogácsa) vonatkozásában hiánypótlás során benyújtott adatlap/termékleírás nem tartalmazott a megajánlott termék egységnyi súlyára vonatkozó információt (8-12 dkg/db). Az erre vonatkozó hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termékleírás, amely ezen információt tartalmazza, így nem megállapítható az előírt követelményeknek való megfelelés. • A 3. tétel (panírozott halszelet) vonatkozásában hiánypótlás során benyújtott adatlap/termékleírás nem tartalmazott a megajánlott termék egységnyi súlyára vonatkozó információt (8-12 dkg/db). Az erre vonatkozó hiánypótlás során nem került benyújtásra olyan adatlap és/vagy termékleírás, amely ezen információt tartalmazza, így nem megállapítható az előírt követelményeknek való megfelelés. Fentiek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.</p>	
<p>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>	

Rész száma, elnevezése:	13 - Kenyér, péktermék
A szerződés száma:	13
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<p>V.2 Az eljárás eredménye</p>	
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p>	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p>	
<p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lekenyerezzük Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2146 Mogyoród, Táncsics Út 6.	24645588213
<p>Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 23.675.000,- Ft</p>	
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Lekenyerezzük Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>	
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>	
<p>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</p>	
<p>Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:</p>	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Lekenyerezzük Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2146 Mogyoród, Táncsics Út 6. 24645588213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 23.675.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alba-Kenyér Zrt., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Váralja Sor 4.

11111702207

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: - A 2. tétel (vizes zsemle) esetében az ajánlatban benyújtott termékleírás/adatlap alapján a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. Ajánlatkérő csomagolt (10 db/csomag) kiszerezésű termék megajánlását kérte, a benyújtott termékleírás alapján a megajánlott termék csomagolása „csomagolatlan termék”. - A 3. tétel (telje kiörlésű zsemle) esetében az ajánlatban benyújtott termékleírás/adatlap alapján a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt követelménynek. Ajánlatkérő csomagolt (10 db/csomag) kiszerezésű termék megajánlását kérte, a benyújtott termékleírás alapján a megajánlott termék csomagolása „csomagolatlan termék”. Fentiek alapján fenti tételek esetében megajánlott termékek nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt követelményeknek, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Tojás

A szerződés száma: 14

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 5. fszt. 2. 14492846242

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF /

teljes mennyiség): 1.530.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 5. fszt. 2. 14492846242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.530.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48 11392929206

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum I. fejezet / Alapvető információk / Specifikáció pontjában az alábbiakat írta elő: „Amennyiben az „Élelmiszertábla” hiányosan kerül kitöltésre, úgy ajánlattevő az adott - hiányosan kitöltött - rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvénytelen. Az „Élelmiszertábla” hiányzó adatai hiánypótlás során - a Kbt. 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott alapelvekre, valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel - nem pótolhatók.” Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott Élelmiszertábla „Megajánlott termék mérete” oszlopában nem került megadásra a megajánlott termék mérete (előírt követelmény 53-63 gr/db, „M” méret volt),

amelyből megállapítható lenne a termék megfelelése, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

I'Fresh Vegetables & Fruits Kft, Magyarország 1098 Budapest, Dési Huber Utca 16/1

25317121243

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során: - nem került benyújtásra a „Kbt. 67. § (4) bekezdés” elnevezésű űrlap megfelelően kitöltött formában, az űrlap nem tartalmazza az ajánlatkérő által előírt kizáró okok megjelölését [Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés] Továbbá: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum I. fejezet / Alapvető információk / Specifikáció pontjában az alábbiakat írta elő: „Amennyiben az „Élelmiszertábla” hiányosan kerül kitöltésre, úgy ajánlattevő az adott - hiányosan kitöltött - rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvénytelen. Az „Élelmiszertábla” hiányzó adatai hiánypótlás során – a Kbt. 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott alapelvekre, valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel – nem pótolhatók.” Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott Élelmiszertáblában nem került megadásra a megajánlott termék méretére vonatkozó információ, amelyből a követelményeknek való megfelelés megállapítható, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumban előírt feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

La Fresa Team Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Körvasút Sor 6

25757912242

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során: - nem került megerősítésre a „Kbt. 66. § (2) bekezdés” elnevezésű űrlapon tett nyilatkozat („nyilatkozat megerősítés” válasz nem került kipipálásra) - nem került benyújtásra a „Kbt. 67. § (4) bekezdés” elnevezésű űrlap megfelelően kitöltött formában, az űrlap nem tartalmazza az ajánlatkérő által előírt kizáró okok megjelölését [Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés] - nem került kitöltött formában benyújtásra a „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” elnevezésű űrlap - nem került megadásra az EEKD II. rész A szakaszában a megajánlott rész száma - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra az ajánlatot is aláíró személy (ügyvezető) aláírási címpéldánya - nem került tisztázásra az üzleti titoknak minősített iratok tartalma, valamint ezzel együtt nem került benyújtásra a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indoklás Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Tisztított zöldségek

A szerződés száma: 15

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48

11392929206

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 7.904.500,- Ft

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 5. fszt. 2.

14492846242

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 8.946.800,- Ft

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 9.379.800,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 48

11392929206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 7.904.500,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157

14492846242

Budapest, Nyírpalota Út 5. fszt. 2.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.946.800,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

La Fresa Team Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Körvasút Sor 6 25757912242

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során: - nem került megerősítésre a „Kbt. 66. § (2) bekezdés” elnevezésű úrlapon tett nyilatkozat („nyilatkozat megerősítés” válasz nem került kipipálásra) - nem került benyújtásra a „Kbt. 67. § (4) bekezdés” elnevezésű úrlap megfelelően kitöltött formában, az úrlap nem tartalmazza az ajánlatkérő által előírt kizáró okok megjelölését [Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés] - nem került kitöltött formában benyújtásra a „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” elnevezésű úrlap - nem került megadásra az EEKD II. rész A szakaszában a megajánlott rész száma - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra az ajánlatot is aláíró személy (ügyvezető) aláírási címpéldánya - nem kerültek benyújtásra az az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékek adatlapjai és/vagy termékleírásai - nem került tisztázásra az üzleti titoknak minősített iratok tartalma, valamint ezzel együtt nem került benyújtásra a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indokolás Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Bébiétel

A szerződés száma: 16

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14 10864672243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 5.094.000,- Ft

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1 10957587213

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 5.289.300,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Oligo 2000 Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.094.000,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István
Utca 1586/1

10957587213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.289.300,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - Instant termékek

A szerződés száma: 17

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 9.365.720,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Oligo 2000 Kft

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 9.365.720,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlata alapján: a kizáró okok hatálya alatt nem álló, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gast-Food Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., Magyarország 5000 Szolnok, Gárdonyi Géza Utca 12. 3. 22535012216 em. 7.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására, valamint indokolás megadására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta, indokolását nem adta meg. A hiánypótlás során: - nem kerültek benyújtásra az az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékek adatlapjai és/vagy termékleírásai - nem került benyújtásra a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti indokolás, így nem állapítható meg, hogy a megajánlott áron történő, a szerződés tárgyára vonatkozó reális teljesíthetőség. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István Utca 1586/1 10957587213

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlatkérő 2020.04.07. napján hiánypótlás benyújtására szólította fel ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtásának határidejéig hiánypótlását nem nyújtotta be, a hiányt nem pótolta. A hiánypótlás során: - nem került megadásra az EEKD II. rész A szakaszában a megajánlott rész száma - nem került benyújtásra az ajánlati előlap - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra - az EEKD tartalmával összhangban - ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat - nem került benyújtásra az ajánlatot is aláíró személy (ügyvezető) aláírási címpéldánya - nem kerültek benyújtásra az az Élelmiszertáblában megnevezett gyártó- és terméknévvel megajánlott termékek adatlapjai és/vagy termékleírásai - nem került tisztázásra az üzleti titoknak minősített iratok tartalma, valamint ezzel együtt nem került benyújtásra a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indokolás Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlatkérő által a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.06.15

Lejárata:

2020.06.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.06.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.06.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.) A nyertes ajánlattevőkkel a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kerül a szerződés megkötésre. 2.) Ajánlatkérő a bírálat és értékelés során a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint járt el. 3.) Az értékelést követően figyelmen kívül hagyott ajánlatok: • 1. számú rész vonatkozásában: - Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft. (3900 Szerencs, Dobó út 32.) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 25.868.500,- Ft - Alfa-Meat Kereskedelmi Kft. (1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 26.296.650,- Ft • 4. számú rész vonatkozásában: - Alfa-Meat Kereskedelmi Kft. (1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 14.983.200,- Ft - Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 15.652.150,- Ft • 7. számú rész vonatkozásában: - M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6782 Mórahalom, Röskei út 48.) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 2.069.000,- Ft •

11. számú rész vonatkozásában: - Székely és Társa Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Batthyány u. 32.) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 21.879.210,- Ft - Húsház Hungary Kft. (8638 Balatonlelle, Rákóczi út 356/B.) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 22.077.670,- Ft • 15. számú rész vonatkozásában: - I'Fresh Vegetables & Fruits Kft. (1098 Budapest, Dési Huber u. 16/1) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 9.614.819,- Ft - Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A) Ajánlati ár (nettó HUF / teljes mennyiség): 13.721.000,- Ft 4.) Az alábbi ajánlattevők - ajánlatkérő felkérésére - nem tartották fenn ajánlatukat: - Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A): 1., 4., 7., 11., 12., 15. számú részek vonatkozásában - Naturice Kft. (4080 Hajdúnánás, Szikra telep 0946/13. hrsz.): 12. számú rész vonatkozásában 5.) Ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét az 1., 4., 5., 10., 11., 12., 13., 14. számú részek vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevők által benyújtott ajánlatok mértékéig, a 2., 3., 8., 9., 11., 15. számú részek vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlattevők által benyújtott ajánlatok mértékéig kiegészítette összesen nettó 34.773.464,- Ft összeggel.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.05.26 18:50:33	szedlacsek

Összesen: 1 sor (1 / 1)