

H-Foods Kft.
4320. Nagykálló, Kisbalkányi út 10.
Tel./Fax: +36 42 789 804
E-mail: zsolt.toth@h-foods.hu

Egyesített Szent István és Szent László Kórház- Rendelőintézet
1097. Budapest, Nagyvárad tér 1.
Közbeszerzési Iroda
Telefon: +36 1/ 219-6167
Fax: +36 1/ 215-8360
E-mail: szfki@istvankorhaz.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem
„Különféle élelmiszerek beszerzése”
tárgyú közbeszerzési eljárással
kapcsolatban (K.É. – 3079/2013)

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az **Egyesített Szent István és Szent László Kórház- Rendelőintézet**, mint Ajánlatkérő által az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013/S 050-081616 számon 2013. március 12-én, a Közbeszerzési Értesítőben K.É.-3079/2013 számon 2013. március 13-án megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével a **Kbt. Második rész XII. fejezet szerint** indított, a „**Különféle élelmiszerek beszerzése**” elnevezésű nyílt közbeszerzési eljárás vonatkozásában az Ajánlatkérő által 2013. június 28. napján megküldött írásbeli összegezéssel kapcsolatban, a Kbt. 80.§ (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel 2013. július 2. napján biztosított iratbetekintést követően a **H-Foods Kft.** (4320. Nagykálló, Kisbalkányi út 10.) a Kbt. 79.§-ban foglaltak alapján az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszti elő.

A tárgybani közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok elbírálásáról szóló, 2013. június 28. napján megküldött írásbeli összezés 9.a) pontjában Ajánlatkérő a XVI. számú rész vonatkozásában az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánította:

- OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. (1214. Budapest, Orion u. 14.)
- H-Foods Kft. (4320. Nagykálló, Kisbalkányi út 10.)
- Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1029. Budapest, Szent László u. 16.)

Az írásbeli összezés 11.a) pontjában Ajánlatkérő az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. ajánlatevő ajánlatát jelölte meg, mint nyertes ajánlatot, a 11.b) pontban pedig a H-Foods Kft. ajánlatevő ajánlatát második helyezett ajánlatnak nyilvánította.

A H-Foods Kft. álláspontja szerint a 2013. június 28. napján az Ajánlatkérő által az ajánlattevők számára megküldött írásbeli összegezés 9.a) és 11.a) pontjai jogsértőek.

A jogsértés indokaként a következőket kívánjuk előadni:

Ajánlatkérő 2398-012/2013. iktatási számú, 2013. május 29. napján kelt levelében az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft-től a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján indokolást kért a XVI. számú részre vonatkozó ajánlatával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmazott. **Az ajánlatkérő levélében jelezte, hogy „a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján kérjük az ajánlati ár (mint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem) tartalmát megalapozó adatokat, és indoklásukat megadni szíveskedjenek, amellyel alátámasztják az ajánlati ár megalapozottságát.”**

Az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. az ajánlatkérői kérésre az alábbi választ adta a XVI. részre vonatkozó ajánlatával kapcsolatban:

„Ebben a termékcsoportban sikerült egy olyan beszállítót találnunk, aki ugyanolyan minőségű árut tud szállítani, mint a régi partnerünk (árúja jelen van nagyon sok budapesti és vidéki kórházban, gyermekélelmezésben), de lényegesen kedvezőbb áron. Az ár kialakításában ebben az esetben is jelentős hangsúllyal bír, hogy az áru ellenértékét azonnal, az áru átvételének a napján utaljuk.

A beszállítók csökkentették az átadási árakat.

Általunk számított (8-9%-os árrésszint) figyelembe véve a kórház közelségét, fedezetet nyújt valamennyi felmerülő költségre.

Jelentős áremelkedéssel nem számolunk.”

A Kbt. 69.§ (3) bekezdésében foglaltak értelmében **„Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.”**

Ajánlatkérő a 2398-012/2013. iktatási számú, 2013. május 29. napján kelt levelében egyértelműen fel is hívta az ajánlattevő figyelmét arra, hogy „Az indoklásban kérünk megadni továbbá minden olyan objektív alapú szakmai tényt és adatot, amely alátámasztja, és amely alapján minden kétséget kizáróan megállapítható az ajánlati áron történő, a szerződés tárgyára vonatkozó reális teljesíthetőség.”

Ajánlatkérő ráadásul azt is jelezte levelében az ajánlattevő számára, hogy „Felhívjuk a figyelmüket, az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.”

Az ajánlatkérői – még egyszer hangsúlyozni szeretnénk: egyértelműen meghatározott – előírások ellenére **az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. válasza kizárólag szubjektív információkat tartalmazva került megadásra.** A válasz az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozóan **semmilyen objektív alapú szakmai tényt, adatot, kalkulációt nem tartalmazott.** Megállapítható tehát, hogy az OLIGO 2000. Élelmiszer

Nagykereskedelmi Kft. nem tett eleget a Kbt. 69.§ (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségének.

Az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. a válaszában ráadásul egyértelműen leírta, hogy „Jelentős áremelkedéssel nem számol” annak ellenére, hogy az eljárást megindító felhívás II.3. pontjában az Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötésre kerülő szerződés időtartama 12 hónap lesz. Az ajánlattételi határidő ugyanis eleve 2013. április 24. volt, azaz az ajánlattevő által is nyilvánvaló kellett, hogy legyen, hogy a teljesítést leghamarabb július hónapban lehet majd megkezdeni, azaz a teljesítés 2014. év első hat hónapját is fogja érinteni. Ezt figyelembe véve pedig azon túl, hogy az ajánlattevő válasza objektív adatot, kalkulációt nem tartalmaz, **gazdasági ésszerűséggel semmiképpen sem összeegyeztethető az ajánlattevő azon indoklása, miszerint áremelkedést nem kalkulált az ajánlata összeállításakor.**

Az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. XVI. számú részre vonatkozó írásbeli válasza tehát álláspontunk szerint nem felel meg sem az Ajánlatkérő által írásbeli felvilágosítás-kérései alkalmával előírt követelményeknek, sem a Kbt. 69.§ (3) bekezdésében meghatározott előírásoknak. **Az Ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján nem győződhetett meg az ajánlati elemek megalapozottságáról, a Kbt. 69.§ (5) bekezdésében foglaltak értelmében ajánlatkérő köteles lett volna érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a XVI. számú rész vonatkozásában a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján.**

Álláspontunk szerint tehát egyértelműen megállapítható, hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (3) bekezdését, a Kbt. 69. § (3), (4) és (5) bekezdését, valamint a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontját.

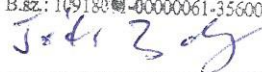
Az általunk jelen előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakra tekintettel kérjük tehát az Ajánlatkérőt, hogy

1. az OLIGO 2000. Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft. ajánlatát a XVI. számú rész vonatkozásában nyilvánítsa érvénytelennek, ennek megfelelően az írásbeli összegezés 9.a) pontját módosítani, továbbá
2. az írásbeli összegezés 11.a) pontjában nyertes ajánlattevőként a 2013. június 28. napján megküldött összegezés 11.b) pontjában második helyezett ajánlattevőnek megjelölt H-Foods Kft-t feltüntetni szíveskedjenek.

Nagykálló, 2013. július 3.

Tisztelettel:

H-FOODS KFT.
4320 Nagykálló, Kisbalkányi út 10.
Adószám: 14561230-2-15
B.sz.: 109180-00000061-35600001



Tóth Zsolt
H-Foods Kft.
Ügyvezető